



"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"

**RESOLUCIÓN DIRECTORAL DE LA UNIDAD DE GESTIÓN  
EDUCATIVA LOCAL N° 003486-2019-ED/SAN IGNACIO.**

**SAN IGNACIO;**

**06 JUN. 2019**

**VISTO;** el expediente N° 13502 de fecha 06 de mayo del 2019, sobre pago de bonificación adicional por vacaciones equivalente a una Remuneración Básica, documentación que en 20 folios útiles se adjunta;

**CONSIDERANDO:**

Que, mediante el expediente del visto, de fecha 06 de mayo del 2019, el docente TEOFILO GARCIA HERNANDEZ, solicita pago de la bonificación adicional por vacaciones equivalente a una remuneración básica;

Que, es bien cierto el artículo 218° del Decreto Supremo N° 019-90 del Reglamento de la Ley del Profesorado N° 24029 y su modificatoria Ley N° 25212, establecía que: **"El profesor tiene derecho además a percibir un beneficio adicional por vacaciones, equivalente a una remuneración básica, este beneficio es extensivo a los Pensionistas Magisteriales. El beneficio adicional considerado en el párrafo anterior se efectiviza en el mes de enero de cada año al personal de área de la docencia y pensionistas magisteriales"**. También es verdad que conforme al artículo 17° de la Ley del Profesorado N° 24029 y su modificatoria N° 25212, establece que las remuneraciones del sector educación se rige por el sistema único de remuneraciones establecidas en el Decreto Legislativo N° 276;

Que, conforme al derogado artículo 46° del Decreto Supremo 019-90-ED, determina que: **"Los profesores del área de la docencia tienen derecho a 60 días anuales de vacaciones al término del año escolar. Los profesores del área de la administración de la educación y los directores y subdirectores de los centros y programas educativos tienen a 30 días anuales de vacaciones"**, lo que conculca con el artículo 102° del Decreto Supremo N° 005-90-PCM, que Reglamenta la Ley de Bases de la Carrera Administrativa y Remuneraciones del Sector Público del Decreto Legislativo N° 276; es decir, después de haber alcanzado el record laboral de trabajo efectivo se les concede a los profesores el pago de sus remuneraciones por 60 días por concepto de vacaciones, pretender que se le cancele un beneficio adicional por vacaciones sería autorizar UNA DOBLE PERCEPCION DE REMUNERACIONES POR CONCEPTO DE VACACIONES, lo que no se encuentra arreglado a Ley. Que en esta línea interpretativa se debe glosar la Cuarta Disposición Transitoria de La Ley del Sistema Nacional de Presupuesto, Ley N° 28411, que a la letra dice: **"Las escalas remunerativas y beneficios de toda índole así como los reajustes de la remuneraciones y bonificaciones que fueren necesarias durante el año fiscal para los pliegos presupuestarios comprendidos dentro de la ley general, se aprueban mediante Decreto Supremo refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas, a propuestas del titular del sector es nula toda disposición contraria, bajo responsabilidad"**;







# GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA

## DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN IGNACIO



"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"

Que debe tenerse en cuenta que mediante Decreto Supremo N° 196-2001-EF, en su artículo 4° **"se otorgue en función a la remuneración básica, remuneración principal o remuneración total permanente continúan percibiéndose en los mismos montos sin reajuste de conformidad con el Decreto Legislativo N° 847"**. En razón a ello la remuneración básica solicitada por el recurrente continuaba percibiéndose en los mismos montos sin reajustarse manteniéndose fijo dichos montos;

Que, así mismo, la Ley del Presupuesto para el Año Fiscal 2019 - Ley N° 30879, que en su **Artículo 6° "se prohíbe expresamente el reajuste o incremento de remuneraciones, bonificaciones, beneficios, dietas, asignaciones, retribuciones, estímulos, incentivos, compensaciones económicas y conceptos de cualquier naturaleza, cualquiera sea su forma, modalidad, periodicidad y fuente de financiamiento. Asimismo, queda prohibida la aprobación de nuevas bonificaciones, beneficios, asignaciones, incentivos, estímulos, retribuciones, dietas, compensaciones económicas y conceptos de cualquier naturaleza con las mismas características señaladas anteriormente"**, concordante con el con el inciso 4.2) del Artículo 4° de la misma ley en donde refiere que: **"Todo acto administrativo, acto de administración o las resoluciones administrativas que autoricen gastos no son eficaces si no cuentan con el crédito presupuestario correspondiente en el presupuesto institucional o condicionan la misma a la asignación de mayores créditos presupuestarios, bajo exclusiva responsabilidad del titular de la entidad, así como del jefe de la Oficina de Presupuesto y del jefe de la Oficina de Administración, o los que hagan sus veces, en el marco de lo establecido en el Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público"**;

Que, estando a las consideraciones de hecho y derecho puntualizadas en el Informe N° 000368-2019-GR-DRE.CAJ/UGEL.SI/AAJ, de fecha 28 de mayo del 2019, expedido por el Área de Asesoría Legal, de conformidad con la Ley Reforma Magisterial N° 29944, DS. N° 004-2013-ED, y con las atribuciones conferidas por la Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2019, Ley N° 30879, Ley Orgánica del Ministerio de Educación N° 25762, Modificada por Ley N° 26510, D.S.N° 002-96-ED que aprueba el ROF del Ministerio de Educación, DS.N° 051-91-PCM, Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales N° 27867, su Modificatoria Ley N° 27902, DS.N° 015-02-ED, que aprueba el ROF de las Direcciones Regionales, Resolución Suprema N° 203-2002-ED, que aprueba el ámbito jurisdiccional Organización Interna y CAP de las diversas Direcciones Regionales de Educación y sus respectivas Unidades de Gestión Educativa, entre estas la de San Ignacio, y;

En uso de las facultades conferidas por la Resolución Directoral UGEL N° 002283-2012/ED-San Ignacio, que actualiza el Manual de Organización y Funciones de la Institución;

### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADA** la solicitud presentada por el docente TEOFILO GARCIA HERNANDEZ, sobre pago de la bonificación adicional por vacaciones equivalente a una remuneración básica; en mérito a lo expuesto en la parte considerativa de la presente resolución.



